

Sürekliлик arz eden hizmet işlerinde kısmi kabul yapılamayacağı hakkında

04.09.2024 tarih ve 2024/UH.I-1067 sayılı karar

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, Sözleşme Tasarısı'nın 20'nci maddesinde kısmi kabul yapılacağı açıklamasına yer verildiği, ancak Hizmet İşleri Genel Şartnamesi'nin 44'üncü maddesine göre sürekliлик arz eden hizmet işlerinde kısmi kabul yapılamayacağının belirtildiği ve bu nedenle de ihalenin iptal edilmesi gerektiği iddia edilmektedir.

...

Sözleşme Tasarısı'nın 20.1'inci maddesinde, şikayete konu ihalede kısmi kabul yapılacağı ve kabul işlemlerinin aylık olarak yapılacağı düzenlendiği tespit edilmiştir.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na göre ihalelerde taahhüdün tamamlanan ve müstakil kullanıma elverişli bölümleri için kısmî kabul yapılabileceğinin ve Hizmet İşleri Genel Şartnamesi'nin 45'inci maddesine göre sözleşme konusu hizmetin, aynı işin tekrarı şeklinde gerçekleştirildiği yemek, temizlik, güvenlik ve personel taşıma gibi süreklilık arz eden hizmet işlerinde kısmi kabul yapılamayacağının hüküm altına alındığı anlaşılmaktadır.

Şikayete konu ihalede işin konusunun İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü İçmesuyu ve Arıtma Tesislerinin ürettiği yaklaşık 216.000 ton çamurun 24 ay boyunca günlük ortalama tek yön 42 km nakledilmesi işi olduğu, kapsamının ise İSKİ Genel Müdürlüğü Su arıtma Dairesi Başkanlığı, Ömerli, Cumhuriyet, Kağıthane, İkitelli-Taşoluk ve Büyükçekmece İçmesuyu Arıtma Tesislerinden atık olarak elde edilen çamurun nakliyesi ile ilgili hususları içerdiği, içme suyu arıtma tesislerinden atık olarak elde edilen çamurun nakliyesinin ihale süresi boyunca yapılacağı ve çamur ünitelerinin çalışma saatlerinin 24 saat olduğu, taşıma işinin resmi tatil, dini ve milli bayram günleri ile yılbaşı tatili dahil her gün yapılacağı hususları dikkate alındığında, **ihale konusu işin süreklilık arz eder nitelikte olduğu değerlendirildiğinden, Sözleşme Tasarısı'nın 20.1'inci maddesindeki düzenlemenin Hizmet İşleri Genel Şartnamesi'nin 45'inci maddesine uygun olmadığı ve dolayısıyla başvuru sahibinin söz konusu iddiasının yerinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.**

...

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilemeyecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, ihalenin iptali gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen otuz gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi gereğince ihalenin iptaline,

...

Oybirliği ile karar verildi.